

Notitie



Aan: BISON Strategic Committee

CC:

Van: Chris de Vries, Tom van Dam

Datum: 30 juni 2016

Betreft: Schriftelijke besluitvorming agenda 2016 06 10

Versie: definitief

1. Schriftelijke consultatie

Wegens omstandigheden heeft de bijeenkomst van BISON Strategic Committee (SC) 10 juni 2016 niet plaats kunnen vinden. Om alsnog besluiten te kunnen nemen als Stuurgroep heeft de voorzitter gekozen voor een alternatieve schriftelijke ronde onder de leden van de SC. Op deze manier wordt voorkomen dat de ontwikkeling van de BISON standaarden geen half jaar stil komen te liggen.

De zaken waar een besluit over dient te worden genomen zijn de volgende agendapunten:

- Agendapunt 1: KV1 ad 6 Oplegnotitie en ad6c standaard als bijlage: *ter besluitvorming*
- Agendapunt 2: KV20 ad 6 Oplegnotitie en ad6d uitfasering KV20 als bijlage: *ter besluitvorming*
- Agendapunt 3: KV6 Heartbeat interval ad 6 Oplegnotitie en ad6e oorspronkelijke request for change als bijlage: *ter besluitvorming*
- Agendapunt 4: Generieke Berichtenuitwisseling ad 6 Oplegnotitie en ad6f als bijlage: *ter besluitvorming*
- Vaststellen notulen van de vorige vergadering

2. Reacties door leden SC

Hieronder staan de reacties van de leden van de SC.

Bestuurslid	Akkoord met 1	Akkoord met 2	Akkoord met 3	Akkoord met 4	Notulen vorige vergadering
Marc Diepenmaat	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Jan Koers	ja	ja	ja	ja	ja
Tim Boric	ja	ja	ja	ja	ja
Arthur ter Weeme	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Ge van Toorenborg	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Joost van Os	Ja	Ja, met opmerking*	Ja	Ja	Ja
Chris de Vries	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

3. Besluit SC

Als voorzitter stel ik vast dat de besluiten 1, 3 en 4 conform kunnen worden genomen. Ook zijn de notulen vastgesteld.

Bij agendapunt 2 is een opmerking geplaatst. Die opmerking houdt in: "Er lijkt een vervoerder KV20 te willen gebruiken. Daarom voorstel om KV20 als verplicht punt te schrappen, maar als facultatief te handhaven."

Ik heb Marc Diepenmaat gevraagd om een reactie. Mark heeft vraagtekens hierbij. "Het is namelijk een nog steeds een niet echt opgestart workitem en het is zeker nog geen echte standaard. De opstart van KV20 is stopgezet omdat daar NeTEx Delta's voor in de plaats is gekomen. Die NeTEx standaard is nu al wel in een vergevorderd stadium (Conexxion en Arriva hebben een werkende prototype die nu met Stefan de Konink in een laatste validatieslag zit). Ik weet dat er ook enkele vervoerders zijn die een eigen "delta" variant hebben gemaakt op basis KV1 waar in ieder geval NDOV mee kan omgaan (9292 heeft hier wel moeite mee) maar de KV1 zal in een migratietraject uiteindelijk geheel verdwijnen en dan zal alles NeTEx als Europese standaard over blijven. Zo zal ook KV6 uiteindelijk verdwijnen en dat zal overgaan naar SIRI (ook Europese standaard). Dus NU nog starten met een ontwikkeling van KV20 zou ik zelf heel onverstandig vinden.... Vandaar mijn vraag..."

Joost van Os reageert hierop als volgt: "Bij mijn weten is KV20 een vastgesteld BISON-koppelvlak, dat dus niet ontwikkeld hoeft te worden. NeTEx heeft op dit moment de status van workitem, dat voor mij betekent dit nog niet is vastgesteld. Met het laten vervallen van de verplichting gooien we vooral iets niet weg voordat er een vervanger is."

Besluit KV20

Aangezien de SC als het enigszins in unaniteit beslist heb ik er behoefte aan deze discussie voor de volgende SC te agenderen. Dat betekent dat we besluit 2 gewijzigd nemen. KV20 wordt uit gefaseerd conform het voorstel, maar is voorlopig een facultatief koppelvlak. In de volgende vergadering van de SC beslissen we of we dit zo willen laten. Ik vind het in principe een ongewenste situatie. Je hebt standaarden, die zijn verplicht. Twee standaarden zou eventueel wel kunnen, maar dat lag als besluit niet voor.

Met vriendelijke groet,

En goede vakantie!

Chris de Vries,
Voorzitter SC BISON.

Bijlage: Toelichting agendapunt 2 (KV20)

Indertijd is er een BISON werkgroep geweest die de opdracht had een koppelvlak Delta te definiëren die het informatiegat moest dichten tussen koppelvlak 1 (dienstregeling) en KV17 (afwijkingen op de dag van exploitatie). Met name de mutaties als gevolg van omleidingen zouden gemodelleerd moeten worden. Het eerste product van deze werkgroep heet koppelvlak 20 en voorziet slechts in een deel van de informatie behoefte.

Na de vaststelling van koppelvlak 20 heeft het SC besloten niet op deze wijze voort te willen gaan, maar voor deze informatiebehoefte aan te willen sluiten bij de Europese ontwikkelingen. Concreet betekent dit dat opdracht gegeven is voor de ontwikkeling een NeTEx implementatie voor dienstregelingen en de mutaties daarop. Momenteel wordt NeTEx in een validatie setting ontwikkeld, waarbij de verwachting is dat de resultaten dit jaar aan de SC ter besluitvorming teruggekoppeld kunnen worden.

De werkgroep Architectuur is geen huidige implementatie van koppelvlak 20 bekend.

Als consequentie van het besluit van het SC over te gaan tot de ontwikkeling van NeTEx, en het feit dat hiermee de eventuele functie van koppelvlak 20 vervalt, en daarbij gevoegd dat koppelvlak 20 nergens geïmplementeerd is, besluit het SC koppelvlak 20 van de lijst van BISON koppelvlakken te halen.