



Werkgroep Architectuur

NOTULEN

16 JUNI 2016

10:00 – 12:00 UUR

SEATS2MEET, Moreelsepark 65, Utrecht CS.

AANWEZIGEN	Roel van Heijningen (Connexion), Gerben Zwart (Panteia), Ale-Jan Algra (Connexion, voorzitter), Stefan de Konink (OpenGeo), Jan Tijmens (BISON), Thomas Walta (CROW/NDOV), Edwin Steenstra (9292ov), Tom van Dam (secretaris BISON), Gertjan Stoel (Keypoint)
AFWEZIGEN	Paul van Kempen (NS), Martijn van Aartrijk (GVB), Marit Stoel (9292ov), Henk Schuurman (voorzitter/HTM), Mark ten Brummelhuis (Keypoint), Guido Swinkels (Syntus), Joost Boor (CROW/NDOV), Ron Braxhoofden (RET), Marije de Vreeze (BISON)
KOPIE	-
BIJLAGE(N)	Ad3 2016 03 24 Notulen WG_Architectuur_concept Ad5c 2016 03 30_Overzicht_vertegenwoordiging_architectuurwerkgroep_v1.1 Ad6a 20160608 Memo Voorstel aanpassing Bison haltestandaard en XSD Ad6a BISON fysieke haltestructuur en toegankelijkheid, functioneel document, v8.2.1.1 release correctie Ad6a CrowPublicatie233Addendum.pdf Ad6b Fwd RFC PPT NeTEx publicatie

1. Welkom en mededelingen

Wegens afwezigheid van Henk Schuurman is Ale-Jan Algra gevraagd om de rol van voorzitter voor deze vergadering op zich te nemen. De leden gaan hiermee akkoord. Ale-Jan opent de vergadering om 10:00 uur en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen agenda

Agenda wordt vastgesteld en agendapunt 3; *Notulen & Actiepunten van 24 maart 2016* wordt naar het eind verschoven.

4. Terugmelding CAB van 14 april 2016 en SC van 10 juni 2016

a. Status kv20

b. Kv1/index

c. Generieke bericht uitwisseling

d. RfC Kv6 Heartbeat Interval

Bovenstaande punten zijn als pre release doorgezet door de CAB en aangeboden aan het SC voor release. Helaas heeft de SC van 10 juni niet plaats kunnen vinden wegens teveel afmeldingen waardoor er onvoldoende bezetting was om gedragen besluiten te kunnen nemen. Als alternatief is een eenmalige schriftelijke ronde uitgezet om alsnog besluiten te kunnen nemen zodat de stukken geen half jaar blijven liggen. De reacties worden op dit moment verzameld en naar verwachting kan er op de AW van 30 juni aanstaande een terugkoppeling worden gegeven van de genomen besluiten.

5. Mededelingen

a. XSD versiebeheer website

De manier waarop de XSD te bereiken horen te zijn, functioneert niet meer naar behoren. De vraag ligt bij de websitebeheerder van BISON Connekt. Er wordt gewerkt aan een oplossing. Naar verwachting is hier in de maand juli meer duidelijkheid over.

b. Status Workitem Europa

i. Grensoverschrijdende reisinformatie OV

De Werkgroep Europa heeft 23 juni een afspraak met het Aachener VerkehrsVerbund (AVV). Uit het overleg met AVV zal duidelijk worden in hoeverre AVV kan meewerken aan het workitem. Vanuit de werkgroep wordt ingestoken op het, op termijn, tot stand komen van een Proof of

Concept waarbij het mogelijk wordt om op basis van NeTeX grensoverschrijdende reisinformatie aan te kunnen bieden aan reizigers en routeplanners.

Stefan: Er is reeds een overleg betreft de concessie Regio Limburg tussen Arriva en AVV. Jan: Dit is in andere context dan het workitem Europa over grensoverschrijdende reisinformatie.

Stefan noemt Noorwegen. Dat land heeft de grootste NeTeX uitrol op dit moment. Handig om daar contact mee op te nemen.

Ale-Jan oppert dat het misschien slim is om een vervoerder uit te nodigen. Ervaring uit de praktijk kan veel goeds toevoegen. Thomas vult aan: Misschien ook zelfs een integrator erbij betrekken.

c. Deelnemerslijst BISON Architectuur

Hypercube is nog niet aanwezig geweest. **Actie:** Uitvragen bij Thailo van Ree of zij nog wensen deel te nemen aan BISON Architectuur. Met het vertrek van Henk Schuurman bij HTM heeft deze vervoerder geen vertegenwoordiger meer in BISON Architectuur.

Actie: Tom doet uitvraag voor vertegenwoordiging bij genoemde partijen.

6. Binnenkomende wijzigingsvoorstellen

a. Aanpassing BISON haltestandaard en XSD (Joost Boor / Thomas Walta)

Stefan oppert het idee om enumeraties niet meer langs de BISON Architectuur te laten gaan.

Thomas: Dit betreft een kleine aanpassing die logisch en noodzakelijk is om werkbaarheid met BISON te garanderen. Jan: Het kan schriftelijk naar SC. Dan komt er sneller een release. Tot die tijd kan eventueel als draft op website. Dan is het in ieder geval bekend.

b. NeTex v1.0 vs PPT (Stefan de Konink)

i. Migratie traject

ii. RfC

Stefan: De in Nederland geïmplementeerde PPT versie voldoet niet aan de 1.0 release van NeTeX. Gegeven wat wij ons richten op Europese standaardisatie zullen er wijzigingen in PPT moeten plaatsvinden om te kunnen voldoen aan de NeTeX standaard welke wordt gevalideerd met een XSD.

Stefan: Je moet momenteel twee NeTeX versies naast elkaar in beheer houden. Dit is onnodig. Wanneer de volgorde en de benaming mag worden gewijzigd, kan dit worden opgelost. Ik wil het als bugfix meenemen. Zijn daar bezwaren tegen? Jan stelt voor om richting het SC te informeren dat het een kleine wijziging betreft die makkelijk overgenomen kan worden. Edwin: Graag. Nu werken we met work around. Er wordt akkoord gegaan met het voorstel. Stefan zorgt ingevuld RfC formulier. Op basis daarvan kan er een impact analyse worden gedaan. Deze wordt teruggekoppeld tijdens eerstvolgende bijeenkomst.

Stefan stelt voor om een Lite versie te maken die direct kan worden gebruikt. Daarmee wordt ingestemd.

Actie: Stefan maakt Lite versie

Actie: Stefan doet wijzigingsverzoek

7. Voorzitterschap WG Architectuur

Vanwege het feit dat Henk Schuurman niet meer werkzaam is bij HTM, moeilijk te bereiken was en afgelopen vergaderingen niet aanwezig was, wordt er gekeken naar het voorzitterschap van WG Architectuur. Ale-Jan vraagt welke eigenschappen gewenst zijn van een voorzitter. Thomas: Zo neutraal mogelijk. Ik weet dat het lastig is. Henk deed het goed.

Stefan: Het hoeft geen ov specialist te zijn maar hij of zij moet wel goed de architectuur kunnen overzien. Thomas: En kunnen doorgronden. Jan vindt het belangrijk dat een voorzitter consensus weet te bereiken. Ale-Jan: een voorzitter moet BISON aansturen.

De procedure voor het aanstellen van een nieuwe voorzitter gaat via de SC. BISON Architectuur draagt een voorzitter aan en deze wordt benoemd door de SC.

Gerben Zwart heeft zich kandidaat gesteld om deze rol op te pakken.

Hij ziet zichzelf als een relatief buitenstaander en noemt dit zowel een nadeel als een voordeel. Hij neemt deel aan BISON om up-to-date te blijven van de nieuwste ontwikkelingen binnen de OV reisinformatie en vindt vooral de discussie achter de wijzigingen interessant. Gerben heeft een ICT achtergrond. Hij heeft er affiniteit mee.

Thomas noemt dat hij langzamerhand teveel betrokken is bij de materie waardoor hij geen neutrale rol denkt te kunnen aannemen. Hij gaat akkoord met het voorstel om Gerben tot voorzitter te benoemen. Edwin gaat ook akkoord. Verder zijn er geen bezwaren onder de aanwezigen. Ale-Jan: Dan is bij deze de keuze gevallen op Gerben Zwart. Gerben zal worden aangedragen aan de SC voor benoeming. Daar drinken we een kopje koffie op.

Actie: Tom neemt contact op met voorzitter SC over benoemen voorzitter.

8. Ter bespreking

a. Discrepantie tussen XSD en documentatie KV8 (Jan Tijmenssen/Ale-Jan Algra)

Een bleek geen discrepantie te zijn tussen XSD en documentatie KV8. Daarmee is dit onderwerp afgedaan.

b. Status KAR (Thomas Walta)

De testfase van de KAR ondertekening is toegekomen aan een FAT, deze is verschoven naar 30 juni aanstaande. Verwacht wordt dat het werkt. Daar op volgend kan er een SAT worden ingepland. Op de eerstvolgende BISON Architectuur wordt daarover een update gegeven door Thomas.

c. Grensoverschrijdend OV in de regio Limburg

i. Codes voor vervoerders regio Limburg (AVV of losse vervoerdersnamen)

Stefan noemt dat er in opdracht van het Aachener Verkehrsverbund (AVV) een aantal vervoerders in de regio Limburg grensoverschrijdend vervoer gaan rijden. De dienstregeling data wordt door het AVV geleverd. De vraag is nu, wat doen we met de DataOwnerCode? Gebruiken we AVV of die van de afzonderlijke vervoerders? Jan stelt voor om de vervoerders los te benoemen.

Stefan. DataOwner wordt bijgehouden door BISON. AVV is DataOwner van meerdere vervoerders.

Ale-Jan: In Duitsland gebruikt men een ander vervoerproces dan in Nederland. Stefan wil graag een besluit vanuit de Architectuurwerkgroep, het kan op beide manieren maar er moet wel een keuze gemaakt worden. Ale-Jan: Als NeTeX de stip op de horizon is, dan moet de Architectuurwerkgroep AVV als DataOwner benoemen, die verdeeld onder haar uitvoerders die in de dienstregeling als zodanig benoemd zijn.

Actie: Stefan geeft documentatie van uitwisseling reisinformatie in de regio Limburg van AVV -> Arriva en Arriva -> AVV. Dit wordt besproken bij de volgende bijeenkomst.

d. Status NeTeX en PPT

Wijzigingen vragen in NeTeX om updates in onze eigen PPT. Stefan en Jan komen op korte termijn bij elkaar om punten door te spreken.

Actie: Stefan en Jan komen bij elkaar om verhouding NeTeX en PPT door te spreken.

e. Zonering en tarieven (Edwin Steenstra/Stefan de Konink)

Edwin geeft aan dat op dit vlak geen voortgang is gemaakt. Hij heeft geen toestemming gekregen om hier tijd aan te spenderen. Het werkt goed met de standaarden zoals die er nu liggen maar niet als de PPT wordt aangepast. Haltes en zones zijn niet opgenomen in de nieuwe PPT. De haltes en zones raken we dan dus kwijt, en waar gaan we die dan stallen?

Stefan: We hebben nog geen concrete oplossing om dit probleem te tackelen. Er wordt gediscussieerd over mogelijke oplossingen. Ale-Jan merkt op dat er oplossingsrichtingen voorbij komen zonder dat er is gedefinieerd waar de oplossing aan moet voldoen en stelt voor om dit eerst te bepalen. De Architectuurwerkgroep ziet baat bij een oplossing en verzoekt om voor de volgende bijeenkomst te hebben bepaald welke oplossingsrichtingen er mogelijk zijn waar de oplossing aan moet voldoen. Dit wordt onderzocht voor de eerstvolgende bijeenkomst en vervolgens daadwerkelijk uitgewerkt.

Roel: Is het probleem dusdanig groot dat we het nu willen/mogen oplossen? Het wordt vroeg of laat een urgente kwestie. Stefan biedt zich aan om het probleem te definiëren en met een mogelijke oplossingsrichting te komen. Ale-Jan: Als één iemand eraan werkt is het goed. Als er meer aan willen

werken is het beter. Roel, Ale-Jan, Thomas en Edwin willen meedenken met Stefan. Gezamenlijk komen zij met een notitie waarin is gedefinieerd waar de oplossing aan moet voldoen en een mogelijke oplossingsrichting.

Actie: BISON schrijft een formeel verzoek aan 9292 om deel te nemen.

Actie: Ale-Jan doet een datumvoorstel aan de deelnemers vóór de tweede helft van juli in verband met de vakantieperiode.

9. Discussie

a. On demand vervoer op DRIS (Stefan de Konink)

De belbus op DRIS is gewenst. Maar er is Kv7 nodig om een rit te koppelen en die ontbreekt. Wat zouden we kunnen doen om on demand vervoer op te nemen in de scope van BISON van Kv8?

Een kv8 is gebouwd op kv7.

Stefan stelt voor om een RfC naar de afnemers van integratoren te sturen. Thomas vraagt zich af of het gewenst is om ongepland vervoer op DRIS te faciliteren. De meeste borden kunnen het niet weergeven. De vervangingscyclus loopt wel af, misschien kunnen vervoerders het meenemen.

On demand is breder dan alleen tonen op DRIS. Het is ook een planningskwestie.

Ale-Jan vraagt of er een discussienota moet komen. Stefan: Is er een werkgroep voor? Nee.

Er wordt afgesproken om eerst de scope te bepalen. Stefan en Thomas schrijven hiervoor een voorstel.

b. Definities van vervoersvormen (lijntaxi) (Joost Boor)

Dit agenda item wordt doorgeschoven wegens afwezigheid Joost Boor.

10. Inplannen werkvoorraad architectuurwerkgroep

a. Voorbereiding CAB 16 september

Gertjan merkt op dat in KV1 kleur van bestemming en lijn is opgenomen, maar er zit in KV7/8 geen mogelijkheid om die ook naar DRIS displays te communiceren. Deze kwestie is niet urgent. Wanneer Limburg dit wil implementeren dan moeten ze dat indienen bij BISON.

Stefan komt met een extra functionaliteit van blocks/gekoppelde ritten bij de volgende bijeenkomst. Dit mag op werkagenda. Hij verwacht dat de Architectuurwerkgroep dan haar mening hierover geeft. Het is ter kennisgeving. De verwachting is dat dit ooit wordt ingediend bij de SC.

Ale-Jan stelt voor om de huidige agendapunten klaar te maken om ze te kunnen aanbieden aan de CAB van 16 september. De reservedatum van Architectuurwerkgroep op 30 juni aanstaande komt bij deze te vervallen en er gaat een uitnodiging uit voor de eerstvolgende bijeenkomst op 25 augustus.

3. Notulen & Actiepunten van 24 maart 2016

Er zijn geen opmerkingen op de notulen en wordt bij deze definitief gemaakt. Ale-Jan heeft een kleine opmerking voor de volgende notulen om de tekstblokken met aanwezigen en afwezigen te markeren zodat er geen onduidelijkheid over kan ontstaan. Dit wordt vanaf nu aangepast.-

11. W.V.T.T.K.

Stefan: Na vaststelling van een nieuwe versie moet de vervoerder dit binnen een jaar implementeren. Afnemers gebruiken soms niet de nieuwste versie waardoor vervoerders alsnog een oude versie moeten aanleveren.

Kunnen we op website zetten dat alle implementaties bij afnemers compatible moeten zijn?

Vervoerder moet nieuwste versie aanleveren maar afnemers kunnen dit niet implementeren.

Afnemers moeten het implementeren zodat het forward compatibel is.

Actie: Stefan dient dit voorstel in voor volgende vergadering.

12. Afsluiting

Ale-Jan bedankt alle aanwezigen voor hun input en tijd. Tom bedankt Ale-Jan voor het ad hoc opnemen van de rol als voorzitter. Ale-Jan sluit de vergadering om 12:00 uur en wenst Gerben succes met zijn nieuwe rol als voorzitter.

	ACTIE	ACTIEHOUDER(S)	DEADLINE
16-06-2016	Uitvraag bij Hypercube en HTM voor vertegenwoordiging in BISON	Tom	18-08-2016
16-06-2016	Lite versie maken netex ppt versie	Stefan	18-08-2016
16-06-2016	RfC indienen betreft netex ppt	Stefan	18-08-2016
16-06-2016	Contact opnemen met voorzitter SC voor benoemen voorzitter AW	Tom	22-06-2016
16-06-2016	Overleg om verhouding NeTEx en PPT door te spreken.	Stefan en Jan	afgerond
16-06-2016	Documentatie van uitwisseling reisinformatie in de regio Limburg van AVV -> Arriva en Arriva -> AVV	Stefan	18-08-2016
16-06-2016	Scope bepalen ongepland vervoer op DRIS	Thomas en Stefan	19-9-2016
16-06-2016	Notitie waarin is gedefinieerd waar de oplossing aan moet voldoen en een mogelijke oplossingsrichting voor zonering en tarieven	Ale-Jan; Stefan; Roel; Edwin en Thomas	18-08-2016
16-06-2016	Datumvoorstel doen voor eerste overleg bovenstaande punt	Ale-Jan	22-06-2016
16-06-2016	Leden uitnodigen voor eerstvolgende bijeenkomst	Tom	22-06-2016
16-06-2016	NeTEx Baseline van Ale-Jan distribueren	Tom	afgerond
16-06-2016	Voorstel indienen voor volgende vergadering dat alle nieuwe implementaties bij afnemers forward compatible moeten zijn.	Stefan	18-08-2016
	Voorraadagenda		
18-06-2015	Inventarisatie veerdiensten in Nederland, n.a.v. aanpassing Enumeratietafel E1.	Joost	
15-01-2015	Eerste opzet Roadmap van inhoudelijke wijzigingen per KV.	WG-Architectuur	
24-03-2016	NeTEx	WG-Architectuur	
24-03-2016	KAR beveiligingspilot	WG-Architectuur	
24-03-2016	Codering vervoerders in grensoverschrijdend OV	WG-Architectuur	
24-03-2016	Weergeven on demand vervoer op DRIS panelen	WG-Architectuur	
24-03-2016	Definitie vervoersvormen (zoals lijntaxi)	WG-Architectuur	