



STRATEGIC COMMITTEE

NOTULEN

9 MEI 2012

10: 00 – 12:00 UUR

GRAND HOTEL KAREL V, UTRECHT

AANWEZIGEN	Chris de Vries (Provincies, voorzitter), Gerrit Niezink (Stadsregio's), Gé van Toorenburg (I&M), Jan Koers (Marktpartijen), Marc Diepenmaat (Vervoerders), Klaas Steffens (BISON, voorzitter CAB), Martijn van Aartrijk (BISON, secretaris)
AFWEZIGEN	Frans Cornelis (Infrabeheerders), Tim Boric (Reizigers), Paul Potters (BISON, penningmeester),
KOPIE	-
BIJLAGE(N)	-

1. Opening
 - a. Chris opent de vergadering om 10.00u en heet iedereen van harte welkom.
 - b. Iedereen gaat akkoord met de agenda
2. Mededelingen
 - a. Frans Cornelis en Tim Boric hebben zich afgemeld in verband met een overvolle agenda. Paul Potters is eveneens afwezig ivm een speech in Berlijn.
 - b. Verder zijn er geen mededelingen
3. Verslag vorige vergadering (13 december 2011)
 - a. P1. Niet Joost Platier maar Joost Mortier
 - b. P2, 6a. Het is geen verplichting voor vervoerders om informatie te halen, het kan wel; het is tweeweg communicatie.
 - c. P3. 7b2, Met 'Daarna fase 2' wordt bedoeld: 'begin fase 2 work item discussie'
 - d. P3, 8b. Opdracht aan BISON is I&M is formeel geregeld. Er is 150k voor work items *beschikbaar*.
 - e. Verder geen opmerkingen over het verslag; goedgekeurd.
 - i. Naar aanleiding van: Gerrit: Actie voor BISON moet zijn om iedere 2 maanden de hele BISON gemeenschap (SC, CAB) een korte stand van zaken via mail toe te sturen.
 - f. Acties.
 - i. Halte standaard voltooid en gepubliceerd. Actie afvoeren
 - ii. Werk programma moet nog worden bijgewerkt. Actie Klaas om aan te vullen en te verspreiden ter commentaar aan SC leden.
 - iii. Sjabloon is opgesteld. Actie afvoeren
 - iv. Delta work item loopt. Actie afvoeren
 - v. Actie spoor staat op agenda. Actie afvoeren
 - vi. Kv7/8 change voor metro staat op werkagenda BISON. Actie afvoeren
 - vii. PPT staat op agenda. Actie afvoeren
 - viii. Begroting is uitgewerkt. Actie afvoeren
 - ix. Actie om bijgewerkte begroting rond te sturen. Actie Martijn
 - x. Financiering: IPO, SkVV en Ministerie hebben hun bijdrage toegezegd. Actie afvoeren.
 - xi. Discussie 9292 staat op agenda. Actie afvoeren
4. Stand van zaken NDOV
 - a. Er is een nota naar de Kamer gegaan over voortgang traject. Er zijn nog 2 scenario's aan de orde: 1^e om loket door overheden in te vullen, 2^e om de markt dat te laten doen. Er lopen ook acties daar rondom, zoals standaardisatie en halte beheer. Wat er van partijen verwacht wordt, staat daar ook in. Streven is om 1 januari 2013 het loket 'open te doen'. Proof of concept op 1 oktober 2012. Deadline staat wel, dus overheden bereiden zich wel voor op een scenario waarbij een partij de opdracht van overheden krijgt om dit te doen. Het is dus 'de markt, tenzij...'. De markt lijkt het ook te kunnen, en dat is anders dan enige jaren geleden. Er vindt een tweedeling plaats tussen stad-streek enerzijds, en spoor anderszijds. Gé stuurt Martijn de betreffende nota ter bijvoeging bij de notulen van dit overleg.

5. Brief 9292 van dhr. S. Hulman

- a. Marc heeft andere vervoerders hierover actief benaderd; vervoerders zien wel iets over toevoegen bloedgroep 'Integratoren', maar de vraag of dat a priori Stefan Hulman moet zijn is nog geen uitgemaakte zaak; moet gedragen zijn door andere integrators.
- b. Chris: als er een behoefte is, dan zou dit voorstel van Marc een goede zijn.
- c. Gé: vraag is dan wie die integrators zijn. Gaat het hier over de loket-functie, of over service providers? En in dat laatste geval, zijn dat geen marktpartijen?
- d. Jan: de rol van integrator is een belangrijke positie. Die is echter nergens echt vertegenwoordigd. Het zou daarom goed zijn die vertegenwoordiging wel te hebben.
- e. Chris: zit hier namens de provincies. Een bloedgroep Integrators zou die situatie wellicht wat moeilijker maken.
- f. Jan: integrators zitten wel aan tafel via hun opdrachtgevers (in ieder geval GOVI, SABIMOS, etc). 9292 echter niet. Zij hebben ook twee gezichten: als integrator maar ook als service provider. In die laatste rol zitten ze meer bij marktpartijen – er zijn meer partijen met die ambitie. Actieve partijen zijn nu meer productleveranciers, minder service providers. Wellicht uitbreiden of nieuwe bloedgroep?
- g. Marc: 9292 is niet van de vervoerders.
- h. Chris: een aparte bloedgroep zou kunnen, maar het is wat gekunsteld. Vraag terug aan 9292 welke bloedgroep zij dan vertegenwoordigen. Zowel marktpartij als integrator zou kunnen, maar beiden stuiten op bezwaren.
- i. Chris gaat samen met Martijn een concept antwoord maken op deze brief; uitleg werking bloedgroepen, twee mogelijke sporen (reis info provider of integrator). Wat missen we nu, wie zijn die bloedgroep en wie vertegenwoordigt hen allen? Dat concept gaat naar alle SC leden ter aanvulling / goedkeuring alvorens hij formeel uit gaat.

6. Ervaringen nieuwe werkwijze

- a. Chris: intentie was naar aanleiding van evaluatie om te werken met work items; er moest meer energie in de voorkant van het traject gestoken worden. SC leden trekken dat proces.
- b. Het proces aan de voorkant wordt daarmee ook stroperig. Delta's zijn daarvan een mooi voorbeeld. Er lijken nogal eens wat discussies te worden gevoerd, vanuit bepaalde belangen in plaats van vanuit de inhoud. Zomaar iets in de CAB brengen werkt ook niet.
- c. Nu terugkijken naar hoe dit proces loopt, en hoe BISON daarin staat. De SC moet staan voor de BISON organisatie en de wijze waarop we willen werken. Als er commentaar is op hoe mensen acteren, moet daarover gesproken kunnen worden; aanspreekpunt daarvoor is Chris.
- d. Jan: het proces inzake dynamische perrontoewijzing verliep moeizaam. Martijn heeft de zaken die er al waren op papier gezet, maar er moet meer support vanuit BISON mogelijk kunnen zijn om eea goed op papier te zetten. Jan heeft dat nu voor eigen rekening gedaan, maar dat is niet de bedoeling. Met meer support zou het proces in de CAB beter gegaan moeten zijn. Bij uitvoering moet BISON het proces actief ondersteunen, daarvoor moet ook budgettaire ruimte zijn.
- e. Gerrit: het trekkerschap door leden SC is een goede keuze, maar wel in de rol van proceseigenaar; niet inhoudelijk. Ook proces CAB-SC vereist aandacht en dat is een rol van het SC lid. Als dat proces beter loopt, zou de besluit- en meningsvorming soepeler lopen. Er moeten voldoende middelen zijn om het proces goed te laten lopen. De werkwijze zelf is wel heel goed.
- f. Gé: ervaart grote betrokkenheid van partijen bij het werk van BISON. Daar hoort ook een kritische blik bij. Draagvlak is een groot issue. Een SC lid als trekker moet daar goed aandacht aan besteden. Echter niet iedereen zal altijd akkoord gaan met de inhoud; daar moeten we ook mee kunnen omgaan.
- g. Marc: er zit meer werk in dan gedacht. Veel mensen gesproken voordat een besluit kon vallen. Maar als het dan loopt, dan loopt het ook goed. Proces werkt dus goed.
- h. Klaas: gebruik de CAB als verkennend platform, via een thema-sessie of workshop-setting, los van de formele vergadering, dat werkt goed als er een SC lid bijzit die de discussie dan aangaat.
- i. Martijn: sluit aan bij Klaas; er is momenteel te weinig financiële ruimte voor actieve ondersteuning, en het proces moet wel zo zijn dan er ook besluiten genomen kunnen worden als niet 100% van de mensen het ermee eens is.
- j. Chris concludeert dat in de CAB een goed voorbereid document moet liggen; ruimte voor discussie moet er echter ook zijn. De voorbereiding kan worden verbeterd door eerst in klein comité aan de slag te gaan, dan in CAB, dan in SC, het laatste dan liefst als hamerstuk. Als stukken niet goed gaan, haal het dan van de agenda. Maak geen brainstorm van de CAB. Zet trekker op de juiste plaatsen in, laat het proces en bewaking van de voortgang bij de BISON ondersteuning.
- k. Chris: het budget is er wel; gebrek aan geld mag in dit verband geen obstakel zijn – indien nodig, overleg hierover met SC.
- l. Kosten van voorbereidingen in het vervolg meenemen in work item zelf.

- m. Klaas: een speciale sessie van de CAB (thema workshop) werkt goed. Marc beaamt dat.
 - n. Chris sluit af: maak optimaal gebruik van de BISON ondersteuning bij de voorbereiding van het workitem in spe. Inzet van mensen van buiten BISON kan (procesondersteuning wel bij BISON laten). Dit behoeft wel motivering en bespreking in de SC vooraf (ivm evt financiële consequenties).
7. Nieuwe standaard Prijzen, Producten en Tarieven, v8.1
- a. Ge licht toe. Dit is een eerste fase voor prijzen en tarieven, er is geen ondersteuning voor producten. Stuk is positief gewaardeerd in de CAB.
 - b. Hoewel niet de taak van BISON, is het nu van belang dat deze standaard ook wordt geïmplementeerd. Op 21 mei bij NDOV overleg zullen Ministerie en vervoerders met elkaar spreken over implementatie plannen van deze standaard.
 - c. Klaas: standaard is complex, in verband met manieren waarop tarieven tot stand komen, en hoe dat gekoppeld wordt aan de dienstregeling
 - d. Alle partijen stemmen in met de nieuwe standaard.
 - e. Expliciete dank van de SC aan de mensen die hier veel werk in hebben zitten, met name Klaas Steffens, Bart van der Worp en de leden van de PPT werkgroep.
8. Lopende work items
- a. Terugkoppeling dynamische perrontoewijzing
 - i. Jan Koers licht toe. Stuk is in CAB besproken, meningen zijn verdeel. Vervoerders zijn wat skeptisch, maar overheden, stationsbeheerders en reizigersorganisaties willen dit wel graag. Met name in Amsterdam speelt hier een grote behoefte.
 - ii. Mark: scepsis vervoerders komt met name uit de praktijk: als perrontoewijzing erg laat plaats vindt, heeft het weinig waarde. Als het eerder gebeurt (bijv 5 minuten), dan heeft het wel toepassingen; wellicht ook voor de chauffeur. Timing is dus essentieel.
 - iii. Gé: geen inhoudelijke betrokkenheid. Voor NDOV heeft het een lage prioriteit.
 - iv. Gerrit: aanbod scheidt ook vraag. Algemene toepasbaarheid is van belang.
 - v. Chris: moet inderdaad landelijk en generiek zijn. Er is nog geen 100% overtuiging, maar vroeger of later wordt het een nuttige standaard. Het zou verstandig zijn om met een groepje mensen (waaronder Joost van Os, iemand van de vervoerders, et cetera) de vraagarticulatie te bespreken. Dan kan het worden vastgesteld. Belangrijk is dat SC-lid hier als trekker optreedt.
 - vi. Gé: van belang is dat er draagvlak is. Chris: klopt, maar SC leden zelf hebben er niet de tijd voor.
 - vii. Chris: wat er nu ligt is een betere versie dan wat er ligt. Toetsen of de achterban dat ook vindt door middel van een consultatie. Martijn moet dat doen maar betreft Jan er zeer actief in; bespreken in volgende CAB en dan SC. Gerrit: zorg voor goede communicatie met mensen waarom dit plaats vindt.
 - viii. Jan: enige versnelling is wel gewenst. Er wordt een thema bijeenkomst met CAB leden belegd voor de zomer. BISON faciliteert dit proces.
 - b. Korte Afstand Radio
 - i. Helaas is Frans Cornelis er niet. BISON beheert de standaard wel, maar er hoeft weinig aan te gebeuren.
 - ii. De SC houdt het besluit aan, Chris stemt nader af met Frans Cornelis over het verdere traject.
 - iii. BISON is en blijft de beherende partij van KAR.
 - c. Kwaliteit van Reisinformatie
 - i. Gerrit licht toe. Work item is goed opgeschreven. Het gaat om het verfijnen van bestaande standaarden. In de CAB werd het ook gewaardeerd, maar vraag is wel of dit een BISON taak is, of een NDOV taak.
 - ii. Marc: in NDOV loopt deze discussie ook. Daar worden de normen ook besproken.
 - iii. Gé: wat is er beter als het klaar is. Het is een inventariserende ronde om te kijken wat er kwalitatief beter kan. Laat terugkomen in de titel dat het een verkenning of kwaliteitsrapportage betreft.
 - iv. Jan: het zou moeten gaan over de kwaliteit van de standaarden.
 - v. Chris: verhelderen scope opdracht; wellicht in eerste instantie beperken tot zo'n 2 bijeenkomsten.
 - vi. Het moeten twee workshops zijn die inventariseren, niet bepalen. Het moet gaan om wat er aan de standaarden beter kan.
 - vii. Work item hierop aanpassen. Gerrit en Klaas Akkoord op 15.000 euro.

- d. Spoorstandaarden
 - i. Gé: er is overleg geweest met de spoorvervoerders. Prioriteit nu bij implementatie, niet naar standaarden. Er wordt wel met scheef oog naar NeTEx en delta's gekeken. Gé: men is momenteel druk met overheveling reisinformatie van ProRail naar NS.
 - ii. Martijn: NS is wel uitgenodigd maar neemt geen deel in de delta werkgroep.
 - iii. Klaas: het is schrijnend dat de grote organisatie NS geen tijd heeft om deel te nemen aan deze werkgroepen, terwijl de kleine vervoerders er wel zijn.
 - iv. Chris: we kunnen niet anders dan constateren dat het zo is, al is het jammer. De vraag is toch of zij hun standaarden bij BISON willen inbrengen.
 - v. Gé: het heeft nu een lage prioriteit.
 - vi. Chris: in 2008 is afgesproken dat NS zou gaan werken conform BISON standaarden, maar dat gebeurt niet. Het is een patroon dat NS zijn eigen gang kan gaan. Er komt ook niet één stad/streek/spoor loket.
 - vii. Gé: er is gezegd dat we met standaarden willen werken, maar niet per se met BISON standaarden. Chris verwijst naar de besluiten van de toenmalige BKO.
- e. Haltes fase 2
 - i. Chris licht toe. Er ligt nu een fase 1 standaard waarmee hard wordt gewerkt aan oa halte beheer. Daar moet nu de prioriteit liggen, aanvulling komt daarna. Voorstel om dat voor nu niet verder uit te rollen. Het moet wel op de lijst blijven staan.
 - ii. Iedereen akkoord met dit voorstel.
- f. Prijzen, Producten en Tarieven fase 2
 - i. Gé: zelfde verhaal als voor Haltes fase 2: implementatie heeft nu prioriteit. Als er echter actieve stappen worden bij de implementatie van fase 1, kunnen we vroeger beginnen aan fase 2.
 - ii. Klaas: ondertussen gaat de Europese standaard, waar deze op gebaseerd is, ook verder. De behoefte is wel om daarin bij te sturen, en daar voldoende tijd in te steken..
 - iii. Chris: SC deelt dat punt wel. Als er extra geld nodig is, dan direct schakelen met SC om eventueel benodigd budget af te spreken.

9. Lopende trajecten

- a. Delta's
 - i. Marc licht toe. Hij was gisteren (8 mei) aanwezig bij delta werkgroep. Er werd gesproken over de vorm waarin verslaglegging plaats zal vinden. Er zijn al inhoudelijke beslissingen genomen, zoals: het zijn wijzigingen voor morgen en verder. Er zit een hele betrokken groep, vervoerders, integrators. Daar gaat wel wat uitkomen.
 - ii. Start was stroef, enkele sessies in Amsterdam. Er komt ook een afsluitende bijeenkomst na de werkgroepen. Alvast plannen.
 - iii. Er komen impactramingen uit van alle partijen. Die zal voor alle partijen anders zijn.
- b. Reguliere activiteiten
 - i. Work items opstellen kost zeer veel tijd. We gaan wijziging op kv7/8 doen, en wat architectuur activiteiten.
 - ii. Gé: per onderdeel in de begroting verantwoorden. Onderdeel maken van regelmatige verslagen.

10. Volgende vergadering

- a. 3 oktober 10-12u. Locatie Nieuwegein?
- b. Martijn stuurt uitnodiging uit.

11. Wvttk

- a. Geen verdere opmerkingen

12. Sluiting

- a. Chris dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 11.47u.

ACTIE	ACTIEHOUDER(S)
Bijwerken werkprogramma en delen met SC leden	Klaas
Regelmatige verslag van stand van zaken per mail aan SC leden melden	Martijn
Brief opstellen aan 9292	Martijn / Chris
Toesturen NDOV nota aan Martijn	Gé
Verspreiden nota NDOV met notulen	Martijn
Frans Cornelis bellen over KAR work item	Chris
Ronde langs betrokkenen maken inzake work item dynamische perrontoewijzing	Jan ism Martijn
Organiseren workshops over kwaliteit standaarden	Martijn ism Gerrit
Reguliere wijziging op kv7/8 inzake metro	Klaas ism Martijn
Beleggen en uitnodigen volgende vergadering op 3 oktober	Martijn

EERSTVOLGENDE VERGADERINGEN STRATEGIC COMMITTEE

- **Woensdag 3 oktober 2012, 10.00 – 12.00u, locatie: ntb, Utrecht**